



3. AVRUPA-TÜRKİYE FORUMU

3rd EUROPE-TURKEY FORUM

“Avrupa Birliği ve Türkiye'nin Dış Politikada Değişen Rollerini”
“Changing Roles of EU and Turkey in Foreign Policy”

1-2 ARALIK DECEMBER 2010, BERLİN-ALMANYA GERMANY



Stiftung Zentrum
für Türkeistudien
Türkiye Araştırmalar
Merkezi Vakfı
Institut an der
Universität Duisburg-Essen



TASAM
TÜRK ASYA STRATEJİK ARAŞTIRMALAR MERKEZİ
TURKISH ASIAN CENTER FOR STRATEGIC STUDIES
www.tasam.org

İÇİNDEKİLER CONTENT

SUNUŞ.....	2
TOPLANTININ ADI	4
KONU	4
YER.....	4
TARİHİ	4
KAPSAM	5
KOORDİNATÖR	5
AMAÇ.....	6
GEREKÇE	8
PROJEDE GÖREVLİ EKİP	9
KATILIMCILAR (İLK TASLAK)	10
HEDEF KİTLESİ	11
YÖNTEM.....	12
ZAMAN PLANLAMASI (TASLAK)	13
BASIN	14
TANITIM MALZEMELERİ	14
FORUM KİTABI	14
PRESENTATION	25
NAME OF THE MEETING	27
ISSUE	27
PLACE	27
DATE.....	27
SCOPE.....	28
COORDINATOR	28
PURPOSE	29
MANIFESTO	32
TEAM IN CHARGE IN THE PROJECT	33
PARTICIPANTS (FIRST DRAFT)	34
TARGET AUDIENCE	35
METHOD	35
TIME PLANNING (DRAFT).....	37
PRESS	38
BAGSTUFFERS.....	38
FORUM'S BOOK	39

EK-1	KAPSAM
EK-2	TASLAK BÜTÇE
EK-3	TASAM FAALİYET RAPORU 2004 – 2010
APPENDIX 1	TASAM ACTIVITY REPORT 2004 – 2010

SUNUŞ

Bir süredir Türk ve Avrupa kamuoyunda Türk dış politikasında son dönemde yaşanan gelişmeler nedeni ile “**eksen kayması**” tartışmaları izlenmektedir. Türkiye’nin tarihinden miras kalan büyüklüğü ve coğrafi konumu nedeniyle Kafkaslar ve özellikle Ortadoğu coğrafyasında dış politika açımları gerçekleştirmesi kimi zaman iç ve dış kamuoyunu endişelere sürüklemektedir. Oysa aynı zamanda bir Karadeniz-Kafkas ve Ortadoğu ülkesi olarak Türkiye’nin ilgili coğrafyada “düzen kurucu” bir rol üstlenmesi kaçınılmaz bir zorunluluktur. “Eksen kayması” kaygılarının temelini, AB’nin müzakere sürecinde Türkiye’ye karşı takındığı tavırda ve müzakerelerin belli konularda tıkanmış olduğu gerçeğinde aramak daha sağlıklı bir yaklaşım olacaktır. Bugün gelinen noktada, **AB’nin Dünya’daki konumunu ilerleten Türkiye ile ilişkilerini yeniden tanımlaması gerekmektedir.**

17 Aralık 2004 tarihli Brüksel Avrupa Konseyi, zorlu görüşmelerin ardından Türkiye ile katılım müzakerelerinin 3 Ekim 2005 tarihinde başlatılması kararını almış ve bu karara bitişik olarak, Türkiye müzakerelerinde esas alınacak olan “müzakere çerçevesi”ni ana hatlarıyla tanımlamıştı. Konsey sonuç bildirgesinde ifadesini bulduğu şekliyle Türkiye müzakereleri, geçmiş genişleme deneyimlerinden farklı olarak teknik ve objektif bir süreç olarak değil ama daha çok politik bir süreç olarak tasarlanmış; bu süreçte Türkiye’nin manevra alanı oldukça daraltılmıştı. Dahası, bu müzakerelerin sonucu ve hedefi açısından da kimi belirsizlikler; Türkiye ile katılım dışındaki farklı ilişki biçimlerini dışlamayan kimi yaklaşımlar söz konusuydu.

Müzakerelerin başlamasının üzerinden henüz bir yıl geçmişken 2006 Aralık tarihli Avrupa Konseyi kararı ile Türkiye müzakereleri sekiz başlıkta donduruldu. Kıbrıs sorunu üzerine temellenen bu haksız ve politik mülahazalara dayanan kararın ardından Türkiye’nin katılım süreci ciddi ölçüde ivme kaybetti. Bugün gelinen noktada iki tarafın karşılıklı beklentilerini ortaya koyarak işlettikleri müzakere sürecinin, tek yanlı işleyen görüntüsü ve Avrupa ülkelerinde değişen politik ve ekonomik dengeler, soğukkanlı biçimde sürdürülmesi gereken müzakere sürecinin işleyişine zarar vermektedir. Bu nedenle bir taraftan tartışmanın diyalogu mümkün kılan bir zemine taşınması; diğer taraftan bunun gerçekleşebilmesi için korku, endişe ve hayal kırıklığı gibi tepkiler yok sayılmaksızın bunların giderilmesine yönelik çaba harcanması bir zorunluluktur.

Bu zorunluluk dikkate alınarak, Türk Asya Stratejik Araştırmalar Merkezi (TASAM) ve Almanya'nın Essen kentinde merkezi bulunan Türkiye Araştırmaları Merkezi Vakfı (TAM) iş birliği ile 2-4 Aralık 2010 tarihlerinde Almanya'nın başkenti Berlin'de düzenlenecek olan **3. Avrupa - Türkiye Forumu**'nda Türkiye-Avrupa Birliği ilişkileri ve katılım müzakereleri ekseninde Avrupa Birliği ve Türkiye'nin dış politikada değişen rolleri ele alınacak ve tartışılacaktır.

"3. Avrupa - Türkiye Forumu"nun temel amacı, katılım sürecinde Türkiye-AB ilişkilerine ivme kazandırılması; sürecin Türkiye ve AB menfaatleri doğrultusunda yürütülmesine yeni bir zemin açılması ve "küresel bir aktör" olma iddiasındaki AB'nin Türkiye ile olan ilişkilerini katılım yönünde geliştirmesinin neden kaçınılmaz bir zorunluluk olduğu hususunun başta Almanya olmak üzere Avrupa kamuoyuna anlatılmasıdır.

"3. Türkiye - Avrupa Forumu" için Doğu genişlemeleriyle AB açısından yalnız zihinsel merkezlerden biri olmaktan çıkıp, coğrafi anlamda da merkezî bir noktada bulunan Almanya'nın başkenti Berlin etkinlik yeri olarak seçilmiştir. Almanya'da bulunan Türk nüfusun sürece ve tartışmalara daha aktif biçimde dahil edilmesi isteği de yer tercihinde belirleyici bir rol oynamıştır. Toplantının aynı zamanda TASAM ile TAM Vakfı iş birliğinde Almanya'da süreklilik kazandırılması hedeflenen "**Türk - Alman Avrupa Platformu**"nun oluşumuna dair ilk adım olması öngörülmektedir.

Saygılarımla...

Süleyman ŞENSOY
TASAM Başkanı

TOPLANTININ ADI

3. Avrupa - Türkiye Forumu

“Avrupa Birliği ve Türkiye’nin Dış Politikada Değişen Rollerini”

KONU

Almanya’nın Essen kentinde merkezi bulunan Türkiye Araştırmaları Merkezi Vakfı (TAM) ve Türk Asya Stratejik Araştırmalar Merkezi (TASAM) iş birliği ile 2-4 Aralık 2010 tarihlerinde Almanya’nın başkenti Berlin’de düzenlenecek olan **3. Avrupa - Türkiye Forumu**’nda Türkiye-Avrupa Birliği ilişkileri ve katılım müzakereleri ekseninde Avrupa Birliği ve Türkiye’nin dış politikada değişen rolleri ele alınacak ve tartışılacaktır.

Türkiye - Avrupa Forumu’nun üçüncüsü için Doğu genişlemeleriyle AB açısından yalnız zihinsel merkezlerden biri olmaktan çıkıp, coğrafi anlamda da merkezi bir noktada bulunan Almanya’nın başkenti Berlin etkinlik yeri olarak seçilmiştir. Almanya’da bulunan Türk nüfusun sürece ve tartışmalara daha aktif biçimde dahil edilmesi isteği de yer tercihinde belirleyici bir rol oynamıştır. Toplantının aynı zamanda TAM Vakfı ile TASAM iş birliğinde Almanya’da süreklilik kazandırılması hedeflenen “**Türk - Alman Avrupa Platformu**”nun oluşumuna dair ilk adım olması öngörülmektedir.

YER

Berlin, Almanya

TARİHİ

1-2 Aralık 2010

KAPSAM

Forum kapsamında oturumlar halinde aşağıdaki temel konular ele alınacaktır:

- Müzakerelerin 5. Yılında Avrupa Bütünleşmesi ve Türkiye: Bilanço ve Perspektifler
- Avrupa Güvenlik ve Savunma Politikaları Denkleminde Türkiye
- Avrupa Kimliği, Türkiye ve Avrupa Güvenliği Üzerinde Asimetrik Tehditlerin Etkileri
- Avrupa Birliği'nin Enerji Arz Güvenliği Politikaları ve Türkiye'nin Enerji Güvenliğindeki Rolü
- Yeni Güvenlik Yaklaşımları ve AB-NATO İlişkilerinde Türkiye'nin Rolü
- Avrupa Birliği'nin Karadeniz - Kafkaslar ve Orta Doğu Politikası ve Türkiye

KOORDİNATÖR

Forum'un koordinatörü Türk - Asya Stratejik Araştırmalar Merkezi (TASAM) ve Türkiye Araştırmaları Merkezi Vakfı (TAM)'dır.

Türk Asya Stratejik Araştırmalar Merkezi (TASAM), İstanbul-Türkiye

TASAM, stratejik araştırmaların önemini kavrayan, ülkemizin bu konudaki ihtiyaçlarını karşılamayı amaçlayan özel sektör temsilcileri, bilim adamları ve araştırmacıların bir araya gelerek akademik boyutta etkinliklerde buldukları bir sivil toplum örgütlenmesidir.

TASAM'ın amacı, dünyadaki gelişmeleri takip ederek, Türkiye'nin ikili, bölgesel ve çok taraflı uluslararası ilişkilerine, tarihî, kültürel, siyasî, iktisadî, hukukî, sosyolojik ve jeopolitik yapısına; içteki siyasî, ekonomik, sosyo-kültürel problemlerine yönelik bilimsel araştırmalar, incelemeler, analizler ve değerlendirmeler yaparak, karar alıcılara gerçekçi, dinamik, yaratıcı, etkin çözümler ve karar seçenekleri üretmektir.

TASAM 2003-2010 Faaliyet Raporu proje dosyasına ekli olarak sunulmuştur.

Türkiye Araştırmalar Merkezi (TAM) Vakfı, Essen-Almanya

TAM Vakfı, gerçekleştirdiği çok yönlü etkinlikleri ve objektif çalışmaları sonucunda kendini her iki ülkede de kabul ettirmiş, Türk-Alman ilişkilerinin her hangi bir boyutu söz konusu olduğunda ilk başvurulacak kurum haline gelmiştir. TAM Vakfı'nın çalışma ve hizmetleri

yalnızca Alman kamuoyu ve siyasi çevrelerinde değil, Türkiye'de ve uluslararası platformlarda da yankı bulmaktadır.

TAM Vakfı kurulduğundan bu yana OECD, Uluslararası Göç Örgütü (IOM), Uluslararası Çalışma Örgütü (ILO), Avrupa Konseyi, Avrupa Birliği Komisyonu, Birleşmiş Milletler, AGIT, UNESCO gibi çeşitli kurum ve kuruluşlarla işbirliği içerisinde bulunmuş, bu kuruluşlara raporlar hazırlamış, kısmen ortaklaşa etkinlikler gerçekleştirmiş veya uluslararası kongrelerine NGO olarak katılarak bildiriler sunmuştur. Dolayısıyla TAM Vakfı'nın etki alanı yalnızca Almanya ve Türkiye ile sınırlı kalmamakta ve ortak çalışma ağı Avrupa'nın bir çok ülkesine ve Amerika'ya yayılmaktadır.

AMAÇ

Bugün, Türkiye – AB müzakere sürecinin tek yanlı işleyen görüntüsü ve Avrupa ülkelerinde değişen politik ve ekonomik dengeler, soğukkanlı ve dengeli biçimde sürdürülmesi gereken müzakere sürecinin işleyişine zarar vermektedir. Bu nedenle bir taraftan tartışmanın diyalogu mümkün kılan bir zemine taşınması; diğer taraftan bunun gerçekleşebilmesi için korku, endişe ve hayal kırıklığı gibi tepkiler yok sayılmaksızın bunların giderilmesi için çaba harcanması bir zorunluluktur. Bu zorunluluk dikkate alınarak, 3. Avrupa - Türkiye Forumu'nun temel amacı **katılım sürecinde Türkiye-AB ilişkilerine ivme kazandırmak ve sürecin Türkiye ve AB menfaatleri doğrultusunda yürütülmesine yeni bir zemin açmaktır.**

Forum vesilesi ile açılacak bu zemin Türkiye - AB müzakerelerine çeşitli noktalardan ciddi katkı sağlayacak niteliktedir:

- İlk olarak, Avrupa Birliği geçmiş müzakere deneyimlerinde de gözlemlendiği gibi teknik ve objektif bir süreç olmanın yanında politik nitelikli bir süreçtir. Bu noktada Avrupa mekanındaki ulus-devlet parlamentoları ve Avrupa Parlamentosu üyelerinin müzakere başlıklarının açılması ve kapanmasında dolaylı ya da doğrudan üstlendiği çeşitli roller bulunmaktadır. Daha da önemlisi parlamentolar, Avrupa kamusal alanı ve kamuoyunu temsil etmektedir. Bu gerekçelerle **Avrupalı parlamenterlere Türkiye'nin AB'ye katılımının olası katkılarının hatırlatılması ve bu yönde duyarlılık oluşturulması müzakere sürecindeki politik nitelikli kimi engellerin aşılmasına katkı sağlayıcı nitelikte olacaktır.** Bu noktada 3. Avrupa - Türkiye Forumu'na Avrupa tarafında çok sayıda parlamenterin (ulusal parlamentolar ve Avrupa Parlamentosu'nu temsilen) katılımı söz konusudur.

• İkinci olarak **Türkiye'nin AB'ye olası katılımının Birlik politikaları ve çıkarları üzerindeki rekabetçi değil "tamamlayıcı" niteliğinin vurgulanması** yaşamsal bir öneme sahiptir. AB'nin, Türkiye'nin geleceği açısından önemi tartışmasızdır. Ancak Türkiye de geçmişi, coğrafi konumu, kültürel zenginliği, doğal kaynakları, güçlü insan kaynağı ve İslam dünyası ile bir köprü niteliğinde olması nedeniyle, AB açısından görmezlikten gelinemeyecek kadar büyük ve üzerinde ciddiyetle durulması gereken bir ülkedir. Forum'un çıkış noktalarından biri de **"küresel bir aktör" olma iddiasındaki AB'nin Türkiye ile olan ilişkilerini katılım yönünde geliştirmesinin neden kaçınılmaz bir zorunluluk olduğu hususunun başta Almanya olmak üzere Avrupa kamuoyuna anlatılmasıdır.**

• Üçüncü olarak ve bilindiği üzere Türkiye - AB müzakerelerin başlamasıyla Kıbrıs meselesi önemli bir sorun olarak Türkiye'nin karşına konulmuştur. Soruna demokratik bir çözüm isteyen Avrupa, aynı soruna demokratik açıdan yaklaşmayarak, Kıbrıs'ı Türkiye'nin üyeliği önüne bir şart olarak koşmuştur. Bugün gelinen noktada Türkiye'nin (Ada'da kapsamlı bir çözüme ulaşılmadan ve son derece haklı nedenlerle) Gümrük Birliği'ne ek protokolü onaylamaması nedeni ile sekiz müzakere başlığı Konsey kararı ile dondurulmuştur.

Oysa 2003 tarihli AB Katılım Antlaşması Ek 10 Nu'lu Protokol hem AB üyesi ülkelere hem de AB'ye Kıbrıs konusunda hukuksal yükümlülükler getirmektedir. Protokol'e ait ifadelerle Kıbrıs'ın AB'ye katılımının Kuzey Kıbrıs'ın **"ekonomik kalkınmasını teşvik etmek amacıyla önlemler alınmasına engel teşkil etmeyeceği"**ni hükme bağlamaktadır. Bugün Türkiye'nin en ciddi politik açılımlarından birini **KKTC'ye yönelik ekonomik ve politik izolasyonların Ek Protokol hükümleri çerçevesinde kaldırılması** oluşturmaktadır.

Forum'da tartışılacak (ve Avrupa kamuoyu ile paylaşılacak) ana temalardan biri olarak Kıbrıs konusu ülkemizin bu noktadaki politikalarına destek sağlayacak niteliktedir.

Bu çerçevede siyasi, ekonomik, kültürel ve sosyal boyutları ihmal etmeden temelde Avrupa Birliği ve Türkiye'nin dış politikada değişen rollerinin ele alınacağı "3. Avrupa - Türkiye Forumu"nun kısa, orta ve uzun vadeli hedefleri aşağıdaki gibidir:

Kısa Vadeli Hedefler

- Avrupa ve Alman kamuoyunun dikkatinin Türkiye'nin Birlik üyeliğine çekilmesi
- Yerli ve yabancı devlet adamları, basın mensupları ve akademisyenlerin bir araya getirilerek dış politika ve güvenlik alanlarındaki bilgi birikimlerini paylaşımlarının teşvik edilmesi

- Türkiye'nin Birlik üyeliği yolunda kaydettiği mesafenin ve Türk kamuoyunun beklentilerinin etkili bir zeminde gündeme getirilmesi
- Türkiye'nin düşünsel birikiminin yansıtılması ve Avrupa Birliği ve Türkiye ekseninde Avrupa'daki etkileşimin diğer ülke delegasyonları ve halkları ile paylaşılması
- Almanya'da yaşayan 2,9 Milyon Türk kökenli başta olmak üzere AB'deki Türk nüfusun süreçte aktif hale getirilmesi

Orta Vadeli Hedefler

- Avrupa'da Türkiye'nin üyeliğine dair yaygınlaşan endişelerin giderilmesi
- Almanya ve diğer AB üyesi ülkelerden karar alıcıların Türkiye'yi ve reformlarını daha yakından tanımalarının sağlanması
- Almanya ve AB üyesi ülkelerden karar alıcı ve akademisyenler arasındaki iletişimin güçlendirmesi ve sürekli kılması

Uzun Vadeli Hedefler

- Türkiye'nin AB üyelik sürecinde süregelen "monolog" niteliğindeki tartışmaların "diyalog" boyutuna taşınması ve sürecin sağlıklı işleyişinin desteklenmesi
- Geniş tartışma ve fikir alışverişinde bulunma ortamı sağlayarak somut iş birliği olanaklarının ortaya konması

GEREKÇE

21. yüzyılın ilk on yılı içerisinde yaşanan gelişmeler neredeyse tüm yüzyılı etkileyecek potansiyele sahiptir. Bu potansiyelin farkında olan Avrupa Birliği, 11 Eylül saldırılarından hemen sonra kaleme alınan "Avrupa'nın geleceği Üzerine Laeken Deklarasyonu" ile kendi kimliği, sınırları ve hedeflerine ilişkin ciddi bir tartışma süreci açmıştır. Deklarasyon'a ait ifadeler ile **"gelenen noktada Avrupa, ya kendi değerlerini Dünya'nın geri kalanına aktarmaya devam eden dinamik bir yapı olarak kalacak ya da küçülerek bir açık hava müzesine dönüşecektir."**

Bugün Avrupa Birliği'nin, küreselleşmenin yönetiminde söz sahibi olmak için Türkiye ile pek çok açıdan daha sıkı bir ilişki biçimi geliştirmesi gerektiğine ilişkin ortak bir görüş vardır. TAM ve TASAM olarak bu görüşü paylaşıyoruz. Bu durum değerlendirmesi, bir yanıyla parçası olduğumuz Avrupa'nın dinamik süreçleri karşısında pasif bir durumda izleyici kalmamızı olanaksız kılmaktadır. Avrupa'yı ülkemiz için fırsat alanı olarak görmekle birlikte, Avrupa'nın dünya siyaseti ve ekonomisinde var olan öneminin kaçınılmaz olarak ortaya çıkaracağı sorunların çözümünde sorumluluğumuz olduğu ve katkı sağlayacağımız düşüncesindeyiz.

Bu bilinçle Avrupa'yı yeniden tanımlayan dinamiklerden dış politika ve güvenlik konularını Avrupa Birliği üzerinden, her birini Türkiye ile ilişkilendirerek tartışmayı amaçlıyoruz. Çıkış noktamız artık içinde olduğumuz Avrupa'daki süreçlerin ve bu süreçleri belirleyen aktörlerin dikkatle izlenmesi, analiz edilmesi ve anlaşılması ihtiyacıdır. Bu ihtiyaçtan bir adım ileri giderek sadece anlama ve anlatmanın yetmeyeceği, bahsedilen süreçlerin oluşumuna ve aktörlerin bu süreçleri yönetmelerine dahil olmamız gerektiğini düşünüyoruz. Ülkemiz ve Avrupa'nın çıkarları bağlamında **“Yeni Avrupa”nın şekillenmesinde Türkiye'nin nasıl etkili olabileceğinin ortaya konması** gerektiğine inanıyoruz. 3. Avrupa - Türkiye Forumu'nu düzenleme gerekçemizi bu inanç oluşturmaktadır.

Öte yandan, AB üyesi ülkelerde Türkiye'nin katılımına dair ciddi kaygılar vardır:

- Türkiye'nin katılımı halinde AB kurumları içinde nüfusuna oranla yüksek temsil düzeyinin Birlik içindeki dengeleri bozabileceği
- Kültürel ve dinsel kimliği ile Türkiye'nin AB'ye uyum sağlayamayacağı
- Türkiye'nin serbest dolaşıma dahil olmasıyla büyük bir göç akımının gerçekleşebileceği
- Türkiye'nin AB bütçesine ağır yükler getirebileceği
- Ortadoğu ve Kafkaslar gibi sıcak çatışma bölgeleri ile komşuluğun AB'nin istikrarını olumsuz etkileyebileceği...

Düzenlenecek Forum'un temel gerekçelerinden birini de bu kaygıların giderilmesi oluşturmaktadır.

PROJEDE GÖREVLİ EKİP

Proje Başkanı

Süleyman ŞENSOY, TASAM Başkanı

Proje Koordinatörü

Dr. Engin SELÇUK, TASAM Direktörü

Proje Koordinatör Yardımcısı

Fatma Günce KANLI, TASAM Direktör Yardımcısı

Proje Danışmanları

Büyükelçi (E) Ümit PAMİR, TASAM TSV 2023 Projesi Akil Kişiler Kurulu Üyesi
Büyükelçi (E) Ömür ORHUN, TASAM TSV 2023 Projesi Akil Kişiler Kurulu Üyesi
Büyükelçi (E) Murat BİLHAN, TASAM Başkan Yardımcısı
Prof. Dr. Hasret ÇOMAK, Kocaeli Üniversitesi
Prof. Dr. Hasan SELÇUK, TASAM ve Marmara Üniversitesi
Prof. Dr. Vural ALTIN
Büyükelçi (E) Prof. Dr. Ali Engin OBA, TASAM Ankara Temsilcisi
Dr. Abdullah ÖZKAN, TASAM Siyasal İletişim Enstitüsü Direktörü

Projede Görevlendirilen Uzmanlar

Dr. Caner SANCAKTAR, TASAM
Oğuzhan KÖSE, TASAM
Ufuk TEPEBAŞ, TASAM
Diler ULUKAYA, TASAM
Yusuf AYDEMİR, TASAM

KATILIMCILAR (İLK TASLAK)

Açılışı, Türkiye Cumhuriyeti'nin Müzakerelerden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Egemen BAĞIŞ, Federal Almanya Devlet Bakanı Sayın Werner HOYER ve AB Komisyonu'nun Genişlemeden Sorumlu Üyesi Sayın Olli REHN tarafından yapılması öngörülen 3. Türkiye - Avrupa Forumu'na siyasi çevreden;

- Türkiye-AB Karma Parlamento Komisyonu Üyeleri
- TBMM Dış İlişkiler Komisyonu Üyeleri
- TBMM AB Uyum Komisyonu Üyeleri
- Almanya Federal Meclisi AB ve Dış İlişkiler Komisyonu Üyeleri
- AB ulusal parlamentolarının Türkiye ile parlamenter dostluk grupları üyelerinin katılımı öngörülmektedir.

Forum'a parlamenterlerin yanı sıra T.C. AB Nezdindeki Daimi Temsilcisi, T.C Dışişleri Bakanlığı Avrupa Birliği Genel Sekreteri ve Almanya'daki AB ülkeleri diplomatlarının katılımı beklenmektedir. DEİK-Dış Ekonomik İlişkiler Kurulu, Türk Sanayicileri ve İş Adamları Derneği, İktisadi Kalkınma Vakfı, Türkiye Ekonomik ve Sosyal Etüdler Vakfı, Almanya Dış Politika Cemiyeti (DGAP), Almanya Bilim ve Politika Vakfı (SWP), Federal Almanya Sanayi Birliği (BDI) gibi dış politikada sözü geçen sivil toplum kuruluşları temsilcilerinin yanı sıra akademisyen ve uzmanların katılımı sağlanacaktır. Ayrıca Türkiye'nin ve başta Almanya olmak üzere diğer

Avrupa ülkelerinden önde gelen medya temsilcilerinin ve Almanya ve diğer Avrupa ülkelerinde faaliyet gösteren Türk dernek ve kuruluşları temsilcilerinin oturumlara konuşmacı ya da müzakereci olarak aktif katılımları öngörülmektedir.

Forum'un konuya ilgi duyan tüm kesimlere ulaşması amacıyla davet mektupları ve programın detaylı bilgisini içeren Forum kitapçığı gönderilecektir. Ayrıca afiş, broşür ve çeşitli promosyonların yanı sıra basın-yayın organları ve çeşitli araştırma kurumlarıyla da diyalog sağlanmaktadır.

Forum'a gerek Avrupa ve gerekse Türkiye'den çok sayıda gazeteci, köşe yazarı ve televizyon ekibinin katılımı sağlanmıştır. Söz konusu katılım, Avrupa ve Türk kamuoyuna Forum sonuçlarının aktarılması noktasında ciddi bir katkı sağlayacak niteliktedir.

HEDEF KİTLESİ

Düzenlenecek olan Forum'un hedef kitlesi;

- Türkiye ve Avrupa ülkelerinin devlet adamları
- Üst düzey bürokratlar
- Akademisyen ve uzmanlar
- Araştırma kurumları
- Sanayi ve ticari kurumlar, birlikler ve odalar
- Sivil toplum kuruluşları
- Basın mensupları
- Türkiye ve Avrupa Kamuoyları

Protokol Katılımı

- Devlet Başkanları
- Dışişleri Bakanları
- İlgili Devlet Adamları
- Diplomatlar
- STK Temsilcileri

Forum'a izleyicilerle birlikte 300 kadar davetlinin katılımı öngörülmektedir. Davetlilerin en az 75'ini Avrupa Parlamentosu, ulusal parlamentoların temsilcileri ve devlet adamları oluşturmaktadır.

YÖNTEM

Forum üç gün sürecektir. Forum'un birinci günü katılımcıların Berlin'e ulaşmalarını takiben akşam saatlerinde bir resepsiyon verilecektir. Forum'un ikinci günü sabahı TAM ve TASAM Başkanlarınca yapılacak açılış konuşmalarının ardından Avrupalı ve Türk devlet adamları tarafından Forum'un resmî açılışı yapılacaktır. İkinci gün, Forum kapsamında belirlenen üç ana başlık ve oturum altında katılımcılar müzakerelerde bulunacaklardır. Aynı günün akşamı "**Türk Gecesi**" adı altında Türk kültürünü tanııtıcı kültürel etkinlikler gerçekleştirilecektir.

Forumun üçüncü günü gene üç ana başlık ve oturumda karşılıklı müzakereler sürdürülecek, bu yolla devlet adamları, parlamenterler, akademisyen ve uzmanlar ve basın mensupları arasında yatay ilişki biçimleri tesis edilecektir. Forum'un son gününün akşamında düzenlenecek "**Alman Gecesi**" ve kültürel etkinlik ile söz konusu ilişki biçimleri pekiştirilecektir.

ZAMAN PLANLAMASI (TASLAK)

3. AVRUPA - TÜRKİYE FORUMU

“Avrupa ve Türkiye’nin Dış Politikada Değişen Rollerini”

1-2 Aralık 2010 | Berlin, Almanya

1. Gün, 01 Aralık 2010 Çarşamba

12.00-18.00 Katılımcıların Berlin’e Ulaşması
20.00-22.00 Resepsiyon

2. Gün, 02 Aralık 2010 Perşembe

09:00-09:30 Kayıt
Sunuş
Dr. Engin SELÇUK, TASAM Direktörü

09:30-10:45 Açış Konuşmaları
Prof. Dr. Hacı Halil USLUCAN, Türkiye ve Uyum Araştırmaları Merkezi Vakfı Direktörü
Süleyman ŞENSOY, Türk Asya Stratejik Araştırmalar Merkezi Başkanı
Stefan FÜLE, Avrupa Birliği Komisyonu Üyesi
Dr. Werner HOYER, Devlet Bakanı, Almanya Federal Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı
Egemen BAĞIŞ, Türkiye Cumhuriyeti Devlet Bakanı

10:45-11:00 Kahve Arası

11:00-12:30 Birinci Oturum
Avrupa Bütünleşmesi ve Türkiye: Müzakerelerin 5. Yılında Bilanço ve Perspektifler

12:30-13.30 İkinci Oturum
Avrupa Güvenlik ve Savunma Politikaları Denkleminde Türkiye

13:30-14.30 Öğle Yemeği

14.30-15.30 Üçüncü Oturum
Avrupa Birliği’nin Enerji Arz Güvenliği Politikaları ve Türkiye’nin Enerji Güvenliğindeki Rolü

15:30-15:45 Kahve Arası

- 15.45-16.45** **Dördüncü Oturum**
Dünya Ekonomik Krizinin Avrupa Birliği'ne ve Türkiye'ye Etkileri ve Türkiye'nin Avrupa Pazarlarında Konumu
- 16:45-17:45** **Beşinci Oturum**
Avrupa'da Demografik Gelişmeler; Türkiye ve Avrupa Birliği'nin Göç Politikaları

BASIN

Proje kapsamındaki faaliyetlere gazete ve televizyonların genel yayın yönetmenleri ve haber müdürleri ile köşe yazarları davet edilmiştir. Ayrıca, bu faaliyetlerin medyada yer alması için tanıtım çalışmaları yapılmaktadır.

TANITIM MALZEMELERİ

Projede yer alan faaliyetlerin bilgilerini içeren tanıtım malzemelerinin içeriği şunlardır:

- Afiş
- Broşür
- Davetiye
- Dosya
- Bloknot
- Promosyon

Ayrıca katılımcı yaka kartları ile salonda perdeye yansıtılacak görseller de hazırlanacaktır.

FORUM KİTABI

3. Avrupa - Türkiye Forumu'nda ortaya çıkan bilgiler, veriler ve değerlendirmeleri kalıcı hale getirmek için forum sonrası bir kitap hazırlanacak ve diğer kongre ve konferanslarımızda olduğu gibi ilgili kurum ve yetkililere gönderilecektir. Forum sonuçlarının kitap haline getirilmesi bu hususta emeği geçenlerin çalışmalarını daha anlamlı kılacaktır.

EK-1 KAPSAM

I. Müzakerelerin 5. Yılında Avrupa Bütünleşmesi ve Türkiye: Bilanço ve Perspektifler

Roma İmparatorluğu'nun görkemli dönemlerinde Pax Romana (Roma Barışı) "hukuk"la kavranan şiddetten arınmış, güvenli bir mekanın adıydı. Pax Romana'nın bittiği yerde ise Terra Incognitae'nin (bilinmeyen topraklar) hukuksuz toprakları başlardı. Bu ikinci mekanın temel niteliği, kişi özgürlüğü ve güvenliğinin olmadığı, şiddetin alabildiğine kol gezdiği istikrarsız topraklar olmasıydı... Ve Pax Romana - Terra Incognitae aralığında üçüncü bir mekan daha vardı: Limes... Limes, Pax Romana'nın güvenliğini sağlayan tampon bir bölgenin adıydı. Hukuksal olarak Roma'nın bir parçası da olsa, Limes'de yaşayanlar Romalı sayılmazdı. Türkiye müzakereleri, başlangıcından beri ve geçmiş genişleme deneyimlerinden farklı olarak teknik ve objektif bir süreç olarak değil ama daha çok politik bir süreç olarak tasarlanmış; bu süreçte Türkiye'nin manevra alanı oldukça daraltılmıştır. Dahası, bu müzakerelerin sonucu ve hedefi açısından da kimi belirsizlikler; Türkiye ile katılım dışındaki farklı ilişki biçimlerini dışlamayan kimi yaklaşımlar söz konusudur. Gene, bilindiği üzere 2006 Aralık tarihli Avrupa Konseyi kararı ile Türkiye müzakereleri sekiz başlıkta dondurulmuş; Kıbrıs sorunu üzerine temellenen bu haksız ve politik mülahazalara dayanan kararın ardından Türkiye'nin katılım süreci ciddi ölçüde ivme kaybetmiştir.

Bugün gelinen noktada Türkiye-Avrupa Birliği müzakereleri, Avrupa Birliği'nin Türkiye'yi bir *Limes* olarak kavradığını düşündürmektedir. Türkiye'de yaşanan "eksen kayması" tartışmalarını da bu bakış açısı ile yorumlamak daha sağlıklı olacaktır. Oysa Türkiye, bir *Limes* olarak tutulamayacak denli büyük bir ülkedir. Bu noktada müzakerelerin son 5 yılına ait bir bilanço üzerinde yeni bir kavrayışa gitmek kaçınılmaz bir zorunluluktur. III. Avrupa-Türkiye Forumu'nun ana temalarından birini bu zorunluluk etrafında geleceğe yönelik perspektiflerin belirlenmesi oluşturmaktadır.

II. Avrupa Güvenlik ve Savunma Politikaları Denkleminde Türkiye

Yaklaşık kırk yıl süren Avrupa'nın inşası sürecinde, Ortak Dış ve Güvenlik Politikası (ODGP) ifadesi bir tabu olarak algılanmıştır. Avrupa Topluluğuna üye ülkeler her ne kadar uluslararası siyasî konularda işbirliği yapma gayreti göstermiş ve ulusal diplomatik servislerinin bir araya

gelerek diyalog yürütmelerini kabul etmiş iseler de, Maastricht Antlaşmasına dek hiçbir anlaşmada ODGP hedefine yer verilmemiştir. İlgili antlaşmanın 1993 yılında yürürlüğe girmesiyle birlikte, ODGP, Avrupa Siyasî İşbirliğinin yerini almıştır ve Birliğin yapısı içinde ayrı bir hükümetlerarası sütun (2. sütun) oluşturulmuştur.

Maastricht Antlaşması'yla oluşturulan ODGP mekanizmasının iki temel kurumsal dayanağına ve politika önceliğine vurgu yapmak gerekir: Birinci politik öncelik olarak Avrupa Birliği, ODGP mekanizması ile dış politika ve güvenlik alanında AB diplomasisini uluslararası sistemde daha etkin kılmayı hedeflemiştir. Batı Avrupa Birliği mekanizması ile daha etkin bir Avrupa Güvenlik ve Savunma Kimliği oluşturma ise AB'nin diğer politika önceliği olacaktır.

Maastricht Antlaşması ile ortaya çıkan ODGP, özellikle Avrupa'da meydana gelen uluslararası çatışmalarda gösterdiği performans nedeniyle ciddi eleştirilere maruz kalmış ve çok geçmeden etkinliği sorgulanmaya başlanmıştır. Gerçekten de AB, eski Yugoslavya topraklarında ortaya çıkan çatışmalarda ortak bir politika belirleyememiş, üye ülkeler geleneksel dış politikalarını sürdürmeye devam etmişlerdir.

ODGP'yi hükümetlerarası düzlemden hükümetlerüstü düzleme çıkarma konusunda üye ülkelerdeki siyasal isteksizlik 1999'da Amsterdam Antlaşması ile gerçekleştirilen değişikliklerin de sınırlı kalmasına neden olmuştur. İlk bakışta kurumsal/operasyonel alanda ve esnek bütünleşme bakımından getirdiği yeniliklerle Birliğin dış politika, güvenlik ve savunma alanlarında daha etkin ve tutarlı bir şekilde hareket etmesini sağlayacak gibi görünen **Lizbon Antlaşması** da eskiden beri süregelen "beklentiler ile gerçeklik" ya da "söylem ile eylem" arasındaki boşluğu tamamen giderememiştir. Özellikle de karar alma sisteminde uluslarüstülüğe geçilememiş olması, üye devletlerin ulusal egemenlik hassasiyetlerini ön planda tuttuklarının açık bir göstergesidir. Bu da dış politika, güvenlik ve savunma konularının, bütünleşmenin nihai siyasi birlik hedefine ulaşmasında itici güç olmaktan çok geciktirici ve engelleyici rol oynamaya devam edeceği anlamına gelmektedir.

Normatif plandaki bu eksiklikler bir yana, **11 Eylül** sonrası ve Laeken Deklarasyonu ardından yaşanan gelişmelerin AB'yi Çekirdek Avrupa misyonunun ötesine geçerek, giderek küresel etkinlik arayışlarına yönelttiği söylenebilir. Öte yandan AB, Mayıs 2004 genişleme süreci neticesinde, üyelerini ve coğrafi etkinlik alanını tıpkı NATO'nun takip ettiği politikaları izleyerek ve derinleşme ve genişleme misyonunda Rusya'nın da desteğini alarak Karadeniz ve Akdeniz jeopolitiğine kadar taşımayı da başardı. Böylece eski Doğu Avrupa, Kuzey Afrika,

Akdeniz ve Kıbrıs ile Kafkaslar ve Ortadoğu coğrafyası, AB güvenlik penceresinin genişleyen görüntü ve ilgi alanına dahil edildi.

Bu noktada AB'nin,

- Avrupa'daki güç boşluğu ortamını doldurmayı,
- Kıta Avrupası coğrafyasında ABD'nin yerine Avrupa Merkezli bir güvenlik koridoru kurulmasını,
- Derinleşen ekonomik entegrasyon paralelinde, AB'nin süper güç kimliği altında küresel sorunlara taraf olabilme iddiasının güçlendirilmesini,
- Birlik üyeleri arasında askeri – siyasi entegrasyonun güçlendirilmesiyle, Avrupa Savunma Sanayisinin değişen konjoktüre bağlı olarak tek pazar (A400M, Eurofighter, EuroC31 vb gibi silah projeleri) esaslar dahilinde ABD'den bağımsız hareket edebilecek reform sürecine kavuşturulmasını,
- Avrupa Güvenliğinin değişim dinamiklerine bağlı olarak dublikasyon tuzağına düşmeksizin kurulacak yeni askeri teşkilatın NATO, AGİT, BM ve Rusya ile çatışmaya girmeksizin dengelenebilmesini kendisine hedef edindiği söylenebilir.

Söz konusu hedeflerin gerçekleştirilmesi noktasında Türkiye'nin katkılarının neler olabileceği konusu, düzenlenecek Forum'un ana temalarından birini oluşturmaktadır.

III. Avrupa Kimliği, Türkiye ve Avrupa Güvenliği Üzerinde Asimetrik Tehditlerin Etkileri

Avrupa Birliği'nin özellikle genişleme sürecinde karşılaştığı sorunlardan biri de "Avrupa" kimliğini tanımlama sorunudur. Türkiye'nin Avrupa Birliği'ne katılım konusunda Avrupa kamuoyunda var olan ön yargıların bütünüün kökeninde de bu kimlik sorunu yatar. Oysa, Avrupa Birliği bir slogan olarak tekrarlandığı üzere "*çeşitlilik içinde birlik*" fikri üzerine kuruludur. Bu noktada Avrupa kimliğinin farklı kimliklerle kucaklaşarak yeniden yorumu, sürekli gelişen, yenilenen bir kavram olarak "medeniyet" kavramına gerçek anlamını verecek niteliktedir.

Bugün din, kültür ve uygarlıklar temelinde karşı karşıya bulunduğumuz sorunlar uzun bir geçmişin birikimi ve ürünüdür. Kutuplaşma, şüpheler, korkular, kemikleşmiş ön yargılar ve yabancılaşma derin tarihi, siyasi, kültürel ve ekonomik, sosyal dinamiklerin etkisiyle oluşmuştur. Çözümleri de aynı biçimde uzun soluklu bir mücadele gerektirecektir. Bu

sorunlar hepimizin olduğuna göre, çözümlerini de hep birlikte el birliği ve işbirliği içinde aramamız gerekmektedir. İşte bu noktada, III. Avrupa – Türkiye Forumu, medeniyetlerin kesişme noktası ve “çeşitlilik içinde birlik” fikrinin yüz yıllardır korunduğu **kültürlerarası diyalogun gelişimine katkı sağlamayı hedeflemektedir**. Şüphe yok ki bu katkı, bugün dinsel radikalizmden beslenen ve Avrupa güvenliğini de etkileyen asimetrik tehditlerin önlenmesi noktasında oldukça anlamlı olacaktır.

IV. Enerji İş Birliği ve Enerji Arz Güvenliği Politikaları Türkiye ve AB'nin enerji güvenliğindeki rolü

Türkiye'nin stratejik konumu, Türkiye'yi, Avrupa'ya petrol ve doğalgaz taşınması için geçit bir ülke haline getirmektedir. Türkiye ile katılım müzakerelerine başlanması kararının alındığı 17 Aralık 2004 AB Konseyi Zirvesi öncesinde Komisyon'un açıkladığı üç rapordan biri olan “Türkiye'nin Avrupa Birliği'ne Muhtemel Üyeliğinin Sonuçları”nda da Türkiye'nin üyeliğinin Birliğe katacağı avantajlar arasında enerjiye ilişkin olanlar ön plana çıkmaktadır. Raporda enerjiye ilişkin olarak şu ifadeler yer almaktadır. “Özellikle enerji konusunda Türkiye'nin oynayacağı rol tartışmasız çok önemli olacaktır. AB bu sayede dünyanın enerji bakımından en zengin bölgeleri ile komşu olacaktır. Türkiye, coğrafi konumu nedeniyle, tam üyelikle birlikte **AB enerji arzının güvenliğinde büyük rol oynayarak bir geçiş ülkesi olacaktır**. Türkiye'nin katılımı, AB'ye, enerji tedariki açısından daha iyi nakil yolları koruyabilecek, hem de bu bölgeler enerji ürünlerine yeni pazarlar sağlayabilecektir. Türkiye'nin üyeliği ayrıca AB ve güney komşuları arasında karayolu, demiryolu, hava, deniz ve boru hattı bağlantılarını ciddi biçimde güçlendirecektir.”

Bu noktada tartışılması gereken temel konu, **Türkiye'nin enerji politikasının AB ile uyumu** konusudur. Avrupa Birliği, dış enerji kaynaklarına gitgide daha bağımlı hale gelmekte, AB genişleme süreci de bu gidişata katkı yapmaktadır. AB'nin enerji arzını etkileme kapasitesi sınırlıdır. Kuşkusuz enerji arzı güvenliği, talep planlamasına ve tedbirlerine bağlıdır ve bu güvenliğinin sağlanması için, enerjinin ayrımcı olmayan ve güvenilir bir şekilde taşınması gerekir. Bu noktada **Trans-Avrupa Enerji Ağları ve Türkiye** konusu, III. Avrupa - Türkiye Forumu'nun ana temalarından birini oluşturmaktadır. Bu tema etrafında Türkiye-Rusya ve AB-Rusya arasındaki mevcut enerji işbirlikleri ve bu işbirliklerinin nasıl güçlendirileceği konusu tartışılacaktır.

V. Yeni Güvenlik Yaklaşımları ve AB-NATO ilişkilerinde Türkiye'nin Rolü

NATO'dan bağımsız olarak oluşturulmak istenen Avrupa'nın yeni güvenlik mimarisinde ABD'nin dışarıda tutulmak istenmesi, eski müttefikler arasındaki ilişkilerde farklı çıkar algılamalarını ayyuka çıkarmıştır. Birleşik Avrupa ülküsü için son genişleme dalgasıyla devasa bir boyut kazanan AB'nin ekonomik ve siyasi işbirliğinde gösterdiği başarıyı ortak güvenlik ve savunma politikalarında ne kadar gerçekleştirebileceği merak konusudur. Ancak, **ekonomik ve siyasi gelişmelerde sağlanan başarının Avrupa- iç dinamiklerinin yarattığı bir sonuçken; ortak güvenlik politikaları bağlamında yakalanmak istenen performansın yalnızca iç dinamiklerle değil; dış etkenlere bağlı olarak gerçekleşeceği göz ardı edilmemelidir.** İşte, NATO bu sürecin dış etkenlerinden biridir. Bu hususta NATO'yla ilişkilerde izlenmesi gereken politikalar birçok stratejist ve akademisyen nazarında ilgi odağı olmuştur.

Genel anlamda kıta Avrupa'sında ortak dış politika, güvenlik ve savunma alanlarında NATO'nun dışlanarak ayrı bir gelişmenin kurumsallaşması İngiltere ve Danimarka muhalefeti sebebiyle pek mümkün görünmemektedir. AB içerisinde NATO'cu kanadı teşkil eden bu devletlere göre, içerik değiştiren ve genişleme sürecine girmiş bir NATO hala çok önemlidir ve NATO'suz bir Avrupa güvenliği tasavvur edilemez. Zira ABD'nin 2003 Irak Savaşı'nda da görüldüğü gibi, Avrupa devletlerinden Fransa ve Almanya'nın harekâta karşı çıkmalarına rağmen; İngiltere'nin ABD'nin müttefiki olarak harekâta çok boyutlu bir şekilde iştirak etmesi, ortak dış politika ve güvenlik stratejisi alanında gerekli disiplininin oluşmadığını açığa çıkarmıştır.

Avrupa Birleşik Devletleri fikrinin hararetli savunucusu Fransa'ya göre, Avrupa güvenlik ve savunma alanında ABD'ye bağımlı olmamalıdır. Son gelişen küresel olaylarla farklılaşan uluslararası konjonktür, eski müttefikler arasındaki görüş ayrılıklarını derinleştirmiştir. ABD'nin bu noktadaki güvenlik politikalarının oluşumuna destek vermeyişi, NATO sayesinde Avrupa güvenliğinde kazandığı avantajlı konumu kaybetmek istememesinden kaynaklanmaktadır. NATO'nun genişleme süreci göz önünde tutulduğunda, ABD'nin izlediği bu politika daha da berraklaşmaktadır.

AB ülkeleri, Türkiye ile yaşanan NATO tecrübesi ve AGİT'te sürdürülen sıkı ilişkiler münasebetiyle Türkiye'nin bu yeni güvenlik oluşumu içerisinde yer alma taleplerine 1999 Washington zirvesi de dâhil olmak üzere olumsuz yanıt vermemiştir. Ancak 1999'un sonlarına doğru gerçekleşen Köln ve Helsinki zirvelerinde AB ülkelerinin bu hususta bir politika değişikliğine gittikleri görülmüştür. Washington Zirvesinde NATO'nun imkan ve

yeteneklerinden faydalanmak üzere kurulacak askeri birimin, NATO'nun AB üyesi olmayan ülkelerinin de operasyonlara en üst düzeyde katılımı teyit edilirken, Köln Zirvesinde bu kriter dikkate alınmamıştır. Başka bir ifadeyle, Avrupa Güvenlik ve Savunma Politikaları (AGSP) çerçevesinde kullanılması düşünülen bu imkân ve kabiliyetlerin sadece AB üyesi ülkelerin ulaşabilmeleri hedeflenmiş ve NATO üyesi olup da AB üyesi olmayan ülkelerin farklı bir kategoride değerlendirilmelerinin amaçlandığı ortaya çıkmaktadır. Daha sonra gerçekleşen Helsinki, Feira ve Nice zirvelerinde de Türkiye'yi tatmin edici kararlar alınmamış ve ikili ilişkilerde gerginliğe neden olan temel sorun bir türlü giderilememiştir. Türkiye'nin güvenlik çıkarlarını önemli ölçüde zedeleyen bu statüyle birlikte etki alanı içerisinde gördüğü Balkanları Avrupa'nın kontrolüne devretmek zorunda kalmıştır.

Türkiye'nin bu pek de adil olmayan durum karşısında AGSP kapsamında faydalanılacak NATO imkân ve kabiliyetlerinin kullanımı veto edebileceğini açıklaması, orta bir yolun bulunması yönünde tetikleyici olmuştur. Mevcut uyuşmazlığın çözümü için harekete geçilmesiyle Türkiye, İngiltere ve ABD arasında Aralık 2001'de "Ankara Mutabakatı" olarak isimlendirilen metin ortaya çıkmıştır. Akabinde 24-25 Ekim 2002'de imzalanan Nice Uygulama Dokümanı ile de sadece NATO-AB ilişkilerinin seyri değil, Türkiye-AB arasındaki işbirliği de çizilmekteydi. Söz konusu dokümana göre; AB önderliğinde gerçekleştirilecek operasyonlarda NATO'nun imkân ve yeteneklerinden faydalanılacaksa, Türkiye'nin operasyonlara doğrudan katılımı söz konusu olacaktı. Ancak, NATO imkân ve kabiliyetlerinin kullanılmayacağı operasyonlara Türkiye, Avrupa Devlet ve Hükümet Başkanları Konseyi tarafından davet edildiği takdirde katılabilecekti.

Diğer taraftan, AB'nin kendi imkân ve yeteneklerini kullanacağı bir operasyondaki amacının ABD ve dolayısıyla NATO'ya bağımlı olmadan bütüncül bir politikayla kriz bölgelerine müdahale etmek olduğu bilinmektedir. Hiç şüphesiz, AB'nin AGSP kapsamında müdahil olmak istediği kriz bölgelerinin başlıcaları; Orta Doğu, Kafkasya, Balkanlar ve Orta Asya olarak karşımıza çıkmaktadır. AB'nin karar mekanizmalarında Türkiye olmaksızın bu bölgelere müdahalelerde bulunulması içinden çıkılması güç problemleri de beraberinde getirebilir. **Bölgenin lideri olarak sivrilen Türkiye'nin sahip olduğu tarihsel tecrübeden faydalanamayacak bir AB için kriz müdahalelerinin fiyaskoyla sonuçlanması kuvvetle muhtemeldir.** Bu realiteyi by-pass edecek bir AGSP'nin başarı şansı yok denecek kadar azdır. İki kutuplu sistemin çözülüşüyle birlikte uluslararası sistemde meydana gelen teorik ve pratik değişimler, AB'nin AGSP kapsamında geliştirdiği güvenlik projesini zorunlu kılmaktadır.

Reel-politik açıdan düşünüldüğünde, kısa ve orta vadede Avrupa Güvenlik ve Savunma Politikaları NATO'ya alternatif olacak kapasite ve yeterliliğe sahip değildir. Şüphesiz, ABD'nin bu rekabete izin vermesi de düşünülemez. Orta ve kısa vadede Avrupa'da NATO hâkimiyeti devam edecek olsa da AB ortak güvenli ve dış politika geliştirme alanında sabit kalacağı beklenmemelidir. 11 Eylül sonrasında yaşanan global nitelikteki gelişmeler de AB'nin bu konuda çaba sarf etmesini zorunlu kılmaktadır.

Öte yandan, günümüz uluslararası arenasında belirleyici unsurlar olan güç ve çıkar ilişkileri, geleceğin değişmesi kuvvetle muhtemel şartlarında farklı güvenlik oluşumlarını da beraberinde getirebilir. AB içerisinde ABD'ye muhalif olan Fransa ve Almanya haricindeki ülkelerin ABD ile olan yakın ilişkileri, kısa vadede AB ile ABD arasında işbirliği ve dayanışmanın hâkim olacağını göstermektedir.

AB'nin güvenlik modeli olarak şekillenişinde başından beri yer alan Türkiye'nin son yıllarda söz konusu oluşumların dışında değerlendirilmesi AB'nin AGSP alanında zafiyetine yol açacak kapasitededir. AB, NATO'dan bağımsız olarak müdahale etmek istediği kriz bölgelerinde Türkiye'nin oynayacağı rolü göz önünde bulundurup yeni konjonktüre göre bir eylem planı hazırlamalıdır. Zira AB, Türkiye'yi tamamen dışlamaktan da çekinmektedir ki, bu durum Ankara Mutabakatı ve Nice Dokümanı ile gün ışığına çıkmıştır. Türk Devleti'ne düşen görev ise güvenlik çıkarlarına zarar verecek oluşumları bertaraf etmektir.

VI. Avrupa Birliği'nin Karadeniz - Kafkaslar ve Orta Doğu Politikası ve Türkiye

- Karadeniz – Kafkaslar

Bugün Karadeniz ve Kafkaslar ve Ortadoğu coğrafyasında yaşananlar, Soğuk Savaş sonrası jeopolitiğinin Türkiye açısından geçmişten farklı, yeni bir düzen olarak kavranması gerektiğinin kanıtıdır. Bloklü dünyanın jeopolitik kodları ve denklemleri bozulmuştur. Yeni dönem yeni jeopolitik denklemlerin oluşum sürecini yaşamaktadır. Roller, ortaklıklar, karşıtlıklar ve çıkarlar yeniden gözden geçirilmektedir. Soğuk Savaş döneminin müttefiklik zemini bugünün işbirliği hedeflerini tariften uzaktır. Yeni jeopolitik mücadele alanları doğmakta; mücadelenin tonu, rengi ve tarafları yeniden şekillenmektedir. Ve gelinen noktada **aynı mekanda aynı nedenlerle egemenlik kurabilme çabaları, çatışmayı kaçınılmaz kılmaktadır.**

Orta Asya, Balkanlar ve Ortadoğu gibi Soğuk Savaş sonrası “jeopolitik boşlukları” açısından Karadeniz - Kafkas coğrafyası özel bir yere sahiptir. Söz konusu coğrafya, Soğuk Savaş sonrası “jeopolitik boşluklarının” bileşik kaplar düzeneğinde çalışmasına zemin hazırlamaktadır. Zira, Karadeniz-Kafkas coğrafyası, Doğu-Batı ekseninde jeopolitik eksenlerin kesişme alanıdır. Enerji jeopolitiğinin hem kaynak hem de erişim odağıdır. Çok taraflı mücadelenin sahnesidir. Soğuk Savaş döneminin iki süper gücünün yeniden eskiyi hatırlatırcasına doğrudan karşı karşı geldikleri potansiyel çatışma alanıdır. Bu anlamda **Karadeniz- Kafkaslar, Avrasya mücadelesinin en önemli sinir uçları arasındadır**. Sadece ABD-Rusya açısından değil aynı zamanda AB, Türkiye, Ukrayna ve İran için de Karadeniz-Kafkaslar, jeopolitik çıkarların çatışma alanıdır. Tüm ülkeler içinde Türkiye’nin konumu ise çok daha özeldir.

Karadeniz’de Rusya Federasyonu’ndan doğan boşluk ancak Türkiye tarafından doldurulabilecek iken Türkiye uyuyan dev konumunu korumaya devam etmektedir. Karadeniz ile en uzun sınırı; Kafkaslar ile derin sosyal-kültürel bağları olan Türkiye’nin önümüzdeki on yıllarda bölgedeki ağırlığının ne olacağı belirsizliğini korumaktadır. **Türkiye’nin Karadeniz-Kafkaslar’daki tarihsel miras ve sorumluluğuna sahip çıkması, bu bağlamda çıkar ve hedeflerini yeniden tanımlaması gereği, her zamankinden daha çok öncelik arz etmektedir.**

Rusya Federasyonu’nun ardından bölgenin en büyük ekonomik ve askerî gücüne sahip ülkesi olan Türkiye, aynı zamanda bölgenin Batı’ya en entegre siyasî, ekonomik, askeri ve kültürel sistemine sahip ülkesidir. Türkiye’nin önemli gelişmelere gebe görünen Karadeniz-Kafkaslar’da yeni politikalar oluşturmasına ve uygulamasına gereksinim olduğu açık bir gerçektir. Zira, Türkiye başta Rusya Federasyonu olmak üzere, ABD ile AB’ye yakın ve onların güvenine sahip bölgedeki tek aktör olarak bir orta yol bulabilir. Böylece, Karadeniz – Kafkas coğrafyasında muhtemel bir bölünmenin önüne geçebilir. Bu noktada AB’nin Karadeniz – Kafkas politikası ile Türk dış politikası arasında tamamlayıcılık ilişkisinin ortaya konması ve uyumlu politikalar geliştirilmesi yaşımsal bir öneme sahiptir.

21. Yüzyılın Karadeniz-Kafkaslar’ı tarihte nasıl anılacak? Karadeniz-Kafkaslar’da kalıcı barışı kim sağlayacak? Karadeniz-Kafkaslar’ın değişen jeopolitiği küresel güvenliği nasıl etkileyecek?
III. Avrupa-Türkiye Forumu’nun ana tartışma konularından birini de bu sorular oluşturmaktadır.

- Orta Doğu

Genel olarak Ortadoğu, daha somut olarak Irak’ın geleceği ile ilgili belirsizlikler bugün ülkemiz ve Irak’a komşu diğer ülkelerin üstesinden gelmekte en çok zorlandığı konuların

başında gelmektedir. Bu zorluğun temel nedeni, Irak ile ilgili gelişmelerin çok aktörlü ve karmaşık etkileşimleri içeren yapısıdır.

Irak'ın gelecekte nasıl bir siyasi, hukuki, ekonomik ve askeri yapıya kavuşacağı ile ilgili belirsizlikler, beklenmeyen olayların ortaya çıkması olasılığı kadar, sorun kaynaklarının nasıl gelişeceğinin bilinmezliğinden doğmaktadır.

Irak'ın Türkiye ve çevre ülkeler açısından taşıdığı risklerin tehlide dönüşmesini engellemenin yolu, Irak ile ilgili gelişmeleri doğru bilgiler ışığında ve karşılıklı öncelikleri dikkate alarak yönetmekten geçmektedir. Bunun aksine öncelikleri gerçekleştirmek için harcanacak çabanın belli hedeflere yöneltilecek yerde dağılması ise, kriz kaynaklı problemlerle uğraşma eğilimini; başka kelimelerle, kısa vadede verilecek tepkilere odaklanılmasını dolayısıyla Türkiye ve bölge ülkelerinin bu konudaki politikalarını yönetememesini ve dış unsurların sarsıcı etkisine açık hale gelmesini beraberinde getirmektedir.

Türkiye, Irak'a sınırdaş bir ülke olarak bu ülkedeki gelişmeler ve bunların etkileri nedeniyle kendisini güvenlik sorunu olan bir ülke olarak görmektedir. Bu durum, Türkiye'nin dış siyaset alanını daraltmaktadır. Türkiye'nin bölgesel işbirlikleriyle ya da AB ile ortak politikalar geliştirme noktasından hareketle bu "güvenlik tehdidi altında olma" durumundan çıkması gerekmektedir. Başka bir deyişle, **Irak'taki gelişmelerin Türkiye ve bölge ülkelerindeki toplumsal barışı her an etkileyebilecek bir dış politika konusu olmaktan çıkarılması gerekmektedir.**

Türkiye, AB politikaları ile uyumlu bir biçimde, güç kullanarak problemlerini çözmek zorunda bırakılan bir ülke olmaktan çıkmalı, demokratikleşme ve insan hakları konusundaki değişimiyle, barış içinde bir arada yaşama becerisine sahip olduğunu göstererek, ekonomik işbirlikleri ve entegrasyona yönelik insiyatifler geliştirerek, bölge için güvenliğin tesisinde başka yollar olduğunu ortaya koymalı, bölge barışına ortak temel değerler yaratmak suretiyle kalıcı katkı sağlamalıdır.

Bu noktada, önceliklerin belirlenmesi ve uzun vadeli politikaların oluşturulması sürecinin en önemli aşamalarından biri, **Türkiye, AB ve bölge ülkelerinin Irak'a hangi parametreler çerçevesinde yaklaşması gerektiğinin saptanmasıdır.** Bunu takiben, Türkiye ve bölge ülkelerinin söz konusu parametrelerde karşı karşıya olduğu risklerin ve fırsatların karar alıcılara katkı amacı ile açıklıkla tartışılması, bu noktalarda nasıl bir siyaset izleneceğine dair açık bir uzlaşma sağlanması ve kamuoyu ile paylaşılması gerekmektedir. Kuşku yok ki Irak için

sözö edilen yaklaşım biçimi Arap-İsrail uyuşmazlığı için de model olabilir. Bu noktada sadece Irak değil ama Arap-İsrail uyuşmazlığı noktasında AB ile Türkiye'nin uyumlu politikalar üretmesi bölge barışının tesisi için son derece önemlidir. 3. Avrupa-Türkiye Forumu'nda geliştirilecek politikaların neler olduğu hususu da temel tartışma konularından birini oluşturacaktır.

PRESENTATION

For quite some time the discussions of “**precession**” are monitoring in the public opinion of Turkey and Europe because of the developments in Turkish foreign policy during the recent period. Because of the greatness of Turkey which is the heritage remained from its history and its geographical location, its realization of foreign political expansions in the Caucasus and especially in the geography of Middle East sometimes carry out the local and foreign public opinions to the anxieties. Whereas the undertaking of a “regulator” role of Turkey which is a Black Sea-Caucasus and middle East country in the same time is an inevitable obligation. It will be a more healthy approach to search the foundation of the anxiety of “**precession**” on the attitude of EU towards Turkey during the period of negotiations and the truth that the negotiations have been blocked on some issues. On the point of today **it is necessary that EU has to identify once again its relations with Turkey which advance its location in the World.**

The Brussels European Council dated December 17th 2004 has taken following the hard discussions the decision to start the negotiations of participation with Turkey on October 3rd 2005 and with the adjoining decision, has defined with its outlines the “negotiation frame” which will be taken as base in the Turkey’s negotiations. The Turkey’s negotiations as the shape that found its expression in the final declaration of the Council, have been designed not as a technical and objective period differently from the past expansion experiences but more as a political period; the moving area of Turkey was narrowed during this period. Moreover, some uncertainties as regard of the result and target of these negotiations; some approaches which exclude the different shapes of relation with Turkey out of participation were in question.

While only one year being passed from the start of the negotiations the negotiations of Turkey have been frozen on eight titles by the decision dated December 2006 of the European Council. The participation period of Turkey has lost acceleration in a serious manner following this decision based on these unjust and political considerations founded on the problem of Cyprus. On today’s point, the apparition that functions unilaterally of the negotiation period that both parties have functioned by submitting their reciprocal expectations and the political and economical balance that change in the european countries, damage the functioning of the negotiation period hich has to be continued in a even-tempered manner.

Therefore, carrying out the discussions to a ground which makes possible the dialogue from one side; and for the realization of this, without disregarding the reactions such as afraid, anxiety and disappointment paying effort for the avoidance of these from other side are an obligation.

By taking this obligation into consideration, in the **3rd Europe-Turkey Forum** which will be organized on December 2nd – 4th 2010 in Berlin, the Capital of Germany, by the cooperation of Turkish Asian Center for Strategic Studies (TASAM) and Foundation of Turkey Researches Center (TAM) which has the center in the city of Essen, Germany, the modified roles in the foreign policy of European Union and Turkey will be handled and discussed in the axle of Turkey-Europe Union relations and participation negotiations.

The essential target of the 3rd Europe-Turkey Forum is to accelerate the Turkey-EU relations during the participation period; to open a new ground for the continuation of the period in direction of the Turkey-EU interests and **to explain to the Europe public opinion and to Germany on top why the matter of development in direction of participation relations with Turkey of EU who is claiming to be “the global actor” is an inevitable obligation.**

Berlin, the Capital of Germany, who is out of to be one of the mental centers as regard of EU by the East expansion, which is also located geographically in a central point has been selected as the place of activity for the third of the Turkey-Europe Forum.

The desire to include the Turkish population living in Germany into the period and discussions in more active manner has also played a determinant role on the place preference. It is foreseen that the meeting has to be in the same time the first step related to the formation of **“Turkish-German European Platform”** which is targetted to be continuous in Germany with the cooperation of TASAM and TAM Foundation.

Regards ...

Süleyman ŞENSOY
Chairman of TASAM

NAME OF THE MEETING

3rd Europe-Turkey Forum

“The Modified Roles of Europe Union and Turkey on the Foreign Policy”

ISSUE

The modified roles in the foreign policy of Europe Union and Turkey will be handled and discussed on the axle of Turkey-Europe Union and participation negotiations in the **3rd Europe-Turkey Forum** which will be organized in Berlin, the Capital of Germany, between the dates of December 2nd- 4th 2010 in the cooperation of Turkey Researches Center (TAM) which has the center in the city of Essen, Germany and Turkish Asian Center for Strategic Studies (TASAM).

Berlin, the Capital of Germany, who is out of to be one of the mental centers as regard of EU by the East expansion, which is also located geographically in a central point has been selected as the place of activity for the third of the Turkey-Europe Forum. The desire to include the Turkish population living in Germany into the period and discussions in more active manner has also played a determinant role on the place preference. It is foreseen that the meeting has to be in the same time the first step related to the formation of “**Turkish-German European Platform**” which is targetted to be continuous in Germany with the cooperation of TASAM and TAM Foundation.

PLACE

Berlin, Germany

DATE

December 01nd-02th, 2010

SCOPE

The following essential issues will be studied within the scope of the forum in form of sessions:

- The Europe Intergration and Turkey in the 5th Year of the Negotiations: Balance Sheet and perspectives
- Turkey on the Equation of Europe Security and Defense Policies
- Europe Identity – The Influence of the Asymmetric Threats on Turkey’s and Europe’s Security
- The Energy Offer Security Policies of Europe Union and the Role of Turkey on the energy Security
- The New Approaches of Security and the role of Turkey in the EU-NATO relations
- The Black Sea – Caucasus and Middle East Policy of European Union and Turkey

COORDINATOR

The coordinators of the forum are Turkish-Asia Strategic Studies Center (TASAM) and Foundation Center of Turkey Studies (TAM).

Turkish-Asia Strategic Studies Center (TASAM), İstanbul-Türkiye

TASAM, is a non-governmental organization where the private sector representatives, scientists and researchers who have understood the importance of the strategic studies, who have the target to meet the the necessities on this issue of our country join and organize activities in academic dimension.

The purpose of TASAM is to produce realistic, dynamic, creative, effective solutions and decision options to the decision takers by performing scientific researches, studies, analysis and evaluations towards the dual, regional and multilateral international relations, historical, cultural, political, economical, juridical, sociological and geopolitical structure of <turkey by following the developments in the world.

The activity report 2003-2010 of TASAM is submitted in the annex of the project file.

Foundation Center of Turkey Studies (TAM), Essen-Germany

The TAM Foundation has proved itself in both countries following its multi lateral activities and objective studies, has become the first applied institution when any dimension of the Turkish-German relations will be in question. The works and services of TAM Foundation have repercussions not only in the public opinion and political environments but also in Turkey and international platforms too.

TAM Foundation since its establishment has been in cooperation with various institutions and constitutions such as OECD, International Immigration Organization (IOM), International Labor Organization (ILO), European Council, Europe Union Commission, United Nations, AGIT, UNESCO, has prepared reports to these institutions, has jointly realized part of the activities or has submitted declaration by participating to their congresses as NGO. Therefore the zone of influence of TAM Foundation is not limited with Germany and Turkey and the working network spreads out to many countries of Europe and to America.

PURPOSE

Today, the apparition of the Turkey-EU negotioation period which functions unilaterally and the political and economical balances that change in the European countries, damages the function of the negotioation period which has to be continued in a even-tempered and balanced manner. Therefore, carrying out the discussions to a ground which makes possible the dialogue from one side; and for the realization of this, without disregarding the reactions such as afraid, anxiety and disappointment paying effort for the avoidance of these from other side are an obligation. By taking this obligation into consideration, the essential target of the 3rd Europe-Turkey Forum is to accelarate the Turkey-EU relations during the period of participation and to open a new ground for the execution of the period in direction of the Turkey-EU interests.

This ground which will be opened by the occasion of the forum has the quality to provide serious contributions to the Turkey-Europe negotiations from various points;

- First, the Europe Union as it has been observed also in the past negotiation experiences is

a period with political quality besides to be a technical and objective period. At this point there are various direct and indirect roles that the nation-state parliaments in the location of Europe and the members of European Parliament have undertaken on the opening and closing of the negotiation titles.

The most important is that the parliaments are representing the European public area and the public opinion. By these arguments **to remind to the European parliamentarians about the contributions of possible access of Turkey to EU and the formation of sensibility on this direction will have the quality which will provide contribution to overcome some of the obstacles with poliitic quality on the period of negotiation.** At this point the participation of many parliamentarians from Europe side to the 3rd Europe-Turkey Forum will be in question (representing the the national parliaments and the European parliament).

- **Second the accentuation of the “complementary” quality but not competitive on the Union’s policies and interests of the possible participation of Turkey to the EU** has a vital importance. The importance of EU as regard of the future of Turkey is beyond dispute. But Turkey is a big country that can not be disregarded as regard of EU and that must be taken into serious because its quality of a bridge between the Islamic World and with its past, geographical location, cultural richness, natural sources, powerful man source. One of the starting points of the forum is **to explain to the Europe public opinion and to Germany on top why the matter of development in direction of participation relations with Turkey of EU who is claiming to be “the global actor” is an inevitable obligation.**

- Third and as it is known by the start of the Turkey- Europe negotiations the issue of Cyprus has been put against Turkey as an important problem. Europe who wishes a democrtratic solution to the problem, has put Cyprus as a condition in front of the membership of Turkey by not approaching to the same problem from the democrtratic angle. On the point reached today eight negotiation titles have been frozen by the decision of the Council because not approval of the protocol which is the annex of the Customs Association (Without reaching to a comprehensive solution in the island and with the reasons which are fully right).

Whereas the Protocol of Annex No. 10 of the EU Participation Convention dated 2003 charges juridical obligations to the countries member of EU as well as to EU on the issue of Cyprus. By the expressions belonging to the protocol, the participation of Cyprus to EU is engaged that **“it will not create an obstacle to take measures with the purpose to encourage the economical development”** of North Cyprus. Today **the removal of the economical and political isolations towards KKTC (North Cyprus Turkish Republic) within**

the frame of the provisions of the Additional Protocol forms one of the most serious political expansions of Turkey.

As one of the main theme which will be discussed in the forum (and which will be shared with European public opinion) the issue of Cyprus has the quality which will provide support to the policies of our country on this point.

Within this frame, without disregarding the economical, cultural and social dimensions, the short, medium and long term targets of the 3rd Europe-Turkey Forum where the modified roles in the foreign policy of Europe Union and Turkey will be discussed on essential base are as follows:

Short Term Targets

- The attraction of the Europe and German public opinion attention to the Union membership of Turkey.
- The encouragement of sharing the knowledge accumulation in the field of politic and security by joining the local and foreign State men, press members and academics
- Bringing to the agenda on an influenced ground of the distance achieved by Turkey on the way to the Union membership and the expectations of the Turkish public opinion
- The reflection of the intellectual accumulation of Turkey and sharing the interaction in Europe on the axle of Europe Union and Turkey with the other country delegations and publics.
- Activation during the period of the Turkish population in EU, those Turkish people of 2,9 million living in Germany being on the top.

Medium Term Targets

- Avoiding the anxieties which have become widespread in Europe concerning the membership of Turkey
- Enabling the decision takers in Germany and in the other countries member of EU to know Turkey and its reformations from further acquaintance
- Reinforcing and rendering permanent the communication between the decision takers and academics in Germany and in countries member of EU

Long Term Targets

- Supporting the healthy functioning of the period and transportation of the negotiations with the quality of “monologue” wearing well in the period of EU membership of Turkey to a dimension of “dialogue”.
- Displaying the possibilities of concrete cooperation by providing a large ambience of negotiation and idea exchange.

MANIFESTO

The developments in the first decade of the 21st Century have even the potential which will influence all the Century. The European Union who is aware of this potential, has started a serious negotiation period related to its own identity, borders and targets by the “Declaration of Leaken on the Future of Europe” written exactly after the attacks of September 11th.

By the expressions belonging to the declaration **“Europe will either remain as a dynamic structure which continues to transfer its values to the other part of the World, or will be transformed top a open air museum by minimizing.”**

Today, there is a common point of view related that Europe Union has to develop a closer cooperation shape with Turkey from many angles in order to be dominant on the management of globalization. We share this point of view as TAM and TASAM. This evaluation of situation, renders us impossible to stay as spectator in a passive situation against the dynamic periods of Europe of which we are a part of it by one of its side. Although seeing Europe as an opportunity space for our country, we think that we have our responsibility on the soutuion of the inevitable problems that the importance of Europe in the world policy and economy will present and that we will have contribution.

We aim to negotiate the issues of foreign policy and security among the dynamics which define once again Europe by this consciousness , on the Europe Union, by associating each of them with Turkey. Our starting point is the need of monitoring carefully, analysing and understanding of the periods where we are anyhow in nd the actors which determine these periods. By moving one step ahead from this need we think that it will not be sufficient to explain and to understand only, that we must merge to the formation of the mentioned periods and the administration of the actors these periods. Within the context of the interests of our country and Europe we believe that has to be submitted how Turkey will be effective on the formation of the “New Europe”.the belief forms our reason to organize the 3rd Europe-Turkey Forum.

From other side, there are serious anxieties in the countries member of EU concerning the participation of Turkey:

- That the hight representation level will damage the balance in the Union comparing the population in the EU institutions in case of the participation of Turkey

- That Turkey will not harmonize itself to EU with its cultural and religious identity
- That a big immigration would be realized with the inclusion of Turkey into the free circulation
- That Turkey would bring heavy burdens to the EU budget
- That the neighbourliness of Turkey with the hot collision regions such as Middle East and Caucasus would influence negatively the stability of EU...

The avoidance of these anxieties forms also one of the essential reasons of the Forum which will be organized.

TEAM IN CHARGE IN THE PROJECT

Project President

Süleyman ŞENSOY, President of TASAM

Project Coordinator

Dr. Engin SELÇUK, Director of TASAM

Project Assistant Coordinator

Fatma Günce KANLI, Assistant Director of TASAM

Project Advisors

Ambassador (R) Ümit PAMİR, Member of Wise Men Committee of TASAM TSV 2023 Project

Ambassador (R) Ömür ORHUN, Member of Wise Men Committee of TASAM TSV 2023 Project

Ambassador (R) Murat BİLHAN, Vice President of TASAM

Prof. Dr. Hasret ÇOMAK, Kocaeli University

Prof. Dr. Hasan SELÇUK, TASAM and Marmara University

Prof. Dr. Vural ALTIN

Ambassador (R) Prof. Ali Engin OBA, Ankara Representative of TASAM

Dr. Abdullah ÖZKAN, Director of Political Communication Institute of TASAM

Experts in Charge in the Project

Dr. Caner SANCAKTAR, TASAM

Oğuzhan KÖSE, TASAM

Ufuk TEPEBAŞ, TASAM

Diler ULUKAYA, TASAM

Yusuf AYDEMİR, TASAM

PARTICIPANTS (FIRST DRAFT)

- The members of Turkish- EU Mixed Parliament Commission
- The members of Foreign Relations Commission of TBMM (The Turkish Parliament)
- The members of EU Harmony Commission of TBMM
- The members of German Federal Assembly EU and Foreign Relations Commission
- The participation of the members of parliamentary friendship groups of EU national parliaments with Turkey are foreseen from the political environment to participate to the 3rd Turkey-Europe Forum of which its opening has been foreseen to be performed by Mr. Egemen BAĞIŞ, the State Minister Responsible from the Negotiations of Turkish Republic, Mr Werner HOYER, the State Minister of Federal Germany and Mr.Olli REHN, the Member of EU Commission who is Responsible from the Enlargement.

The participation of the permanent representative of T.R. before EU, The Secretary General of European Union of the Ministry of Foreign Affairs of T.R. and the diplomatics of the UE countries in Germany to the forum is expected besides the members of the parliaments. The participation of the academics and experts will be provided besides the representatives of the non-governmental institutions dominant in the foreign policy such as DEIK-Foreign Economical and Social Studies Committee, Association of Turkish Industrialists and Business Men, Foundation of Economical Development, Foundation of Turkey's Economical and Social Studies, Foreign Policy Society of germany (DGAP), Foundation of Science and Politic of Germany (SWP), Industry Association of federal germany (BDI). It is also foreseen that the the leading media representatives of Turkey and other European countries, Germany being on top, and the representatives of Turkish associations and institutions active in Germany and in other european countries have to actively participate to the sessions as speakers or negotitors.

The invitation letters and the forum booklet which includes the detailed information of the program will be sent with the purpose that the forum has to reach to the all sectors who are interesting with the issue. Also the dialogue is providing with the press-publication organs and different research institutions besides the posters, brochures and various promotions.

The participation of numerous journalists, columnists and television team from Europe as well as from Turkey to the forum has been provided. The participation in question has the quality which will provide a serious contribution on the point of transfer of the forum results to the public opinions of Europe and Turkey.

TARGET AUDIENCE

The Target Audience of the Forum which will be organized is;

- The State men of turkey and European countries
- The top level bureaucrats
- The Academics and experts
- The Study institutions
- The Industrial and commercial Institutions, associations and chambers
- The non-governmental institutions
- The Press members
- The Turkish and European public opinions

Protocol Participation

- Presidents of State
- Ministers of Foreign Affairs
- Related State Men
- Diplomatic People
- STK Representations

It is foreseen that about 300 guests along with the spectators have to participate to the forum. The Europe Parliament, representatives of the national parliaments and state men are forming at least 75 of the guests.

METHOD

The forum will continue three days. A reception will be given on the first day of the forum following the arrival of the participants to Berlin. In the morning of the second day of the forum the official opening of the forum will be held by the European and Turkish State men following the opening speeches which will be pronounced by the presidents of TAM and TASAM.

On the second day the participants will negotiate under three titles and sessions determined within the scope of the forum. At night of the same day the cultural activities introducing the Turkish culture will be realized under the name of **“Turkish Night”**.

On the third day of the forum the reciprocal negotiations will be continued again also under three titles and sessions, so by this way the lateral relation shapes will be established between the state men, members of the parliaments, academics and experts and press members. The relation shapes in question will be reinforced by the “**German Night**” and cultural activities which will be organized in the night of the last day.

TIME PLANNING (DRAFT)

3RD EUROPE – TURKEY FORUM

““Changing Roles of EU and Turkey in Foreign Policy””

December 1st – 2nd, 2010, Berlin, Germany

1st Day, December 01st, 2010 Wednesday

12.00-18.00 Arrival of the participants to Berlin

20.00-22.00 Reception

2nd Day, December 02nd, 2010 Thursday

09.00-09.30 Registration
Presentation
Dr. Engin SELÇUK, Director of TASAM

09.30-10.45 Opening speeches
Prof. Dr. Halil USLUCAN, Studies Foundation of Turkey
Süleyman ŞENSOY, President of TASAM
Stefan FÜLE, Member of European Commission
Werner HOYER, State Minister of Federal Germany
Egemen BAĞIŞ, State Minister of Turkish Republic

10.45-11.00 Coffee Break

11.00-12.30 First Session
**The Europe Intergration and Turkey in the 5th Year of the
Negotiations: Balance Sheet and Perspectives**

12.30-13.30 Second Session

Turkey on the Equation of Europe Security and Defense Policies

13.30-14.30 Lunch Time

14.30-15.30 Third Session

The Energy Offer Security Policies of Europe Union and the Role of Turkey on the energy Security

15.30-15.45 Coffee Break

15.45-16.45 Fourth Session

The Impacts of the Global Economic Crise to European Union and the Turkey and the Position of the Turkey in European Markets

16.45-17.45 Fifth Sessions

Demographic Developments in Europe;the Migration Policies of the European Union and Turkey

PRESS

The executive editors and news directors and also columnists of the newspapers and televisions have been invited to the activities within the scope of the project. Also promotional studies have been made in order to enable these activities to take place in the media.

BAGSTUFFERS

The content of the bagstuffers containing the information of the activities in the project is as follows:

- Poster
- Brochure
- Invitation card
- File
- Memorandum pad
- Promotion

Also the participant's identification badges and visuals which will be reflected to the screen will be prepared too.

FORUM'S BOOK

A book will be prepared after the forum in order to render permanent the information, data and evaluations arised in the 3rd Europe-Turkey Forum and will be sent to the related institutions and authorities same as in our other congresses and conferences . The transformation into a book of the forum's results will make more meaningful the works of those who have worked hard on this matter.